



STICHTING PORTAAL VOOR PATIËNTVEILIGHEID

NOOTGEVAL

Acht RAV's in het land en Ambulancezorg Nederland zijn een samenwerking aangegaan met de stichting Portaal voor Patiëntveiligheid. Onder het motto 'Je hoeft het incident niet zelf mee te maken om er van te kunnen leren' delen de RAV's hun incidentmeldingen en verschijnt er periodiek een casus om op te reageren. Meer info of eerder verschenen casuïstiek bekijken? Klik [HIER](#).

Vorige casus

"Ambulancebemanning valt in slaap na opdracht om elders een post te vullen. Bij een A1 die hierop volgt ontstaat een fors delay in aanrijtijd."

Meer dan 100 collega's uit 'ambulanceland' reageerden op de bovenstaande casus. Zo'n 6,5% hiervan gaf aan zelf een soortgelijke casus te hebben meegemaakt. Maar liefst 21% gaf aan dat zij zich voor konden stellen dat hen dit zou kunnen overkomen.

Van de 6,5% heeft helaas geen enkele collega melding gemaakt. Jammer, want de 21% die zegt dat hen dit zou kunnen overkomen heeft vast voordeel van het lezen van deze casus. Melding maken doe je namelijk niet alleen voor jezelf, maar ook om dit voor collega's te voorkomen.

Positief nieuws: 76% gaf aan bij een soortgelijke gebeurtenis melding te maken! Dit zien wij als stichting graag. We zien het ook terug in de reacties; mensen geven aan dat zij het zouden melden ter verbetering, om er van te kunnen leren en om een incident in de toekomst te kunnen voorkomen. Exact de reden waarom wij als stichting bestaan! Helaas is er ook nog een kwart van de mensen die niet zouden melden, soms zelfs uit angst. Iets wat niet meer van deze tijd zou mogen zijn. Een vergissing is niet opzettelijk. Daar komt nog bij dat feilloze collega's niet bestaan. Alle reden dus om van elkaar te leren!

Een klein percentage zou dit voorval niet gemeld hebben, gewoonweg omdat zij zich niet beseft hebben dat dit wenselijk is.

We hopen dat deze mensen na het lezen van de casus en de positieve reacties van collega's dit de volgende keer wel zullen doen. Pure winst!

Het overgrote deel gaf aan dat zij zich niet voor konden stellen dat dit incident hen zou overkomen. Zij noemen daarvoor met name het veelvoud aan communicatiemiddelen (twee portofoons, twee pagers), de collega die ook aanwezig is en het niet slapen tijdens de parate dienst. Tja, de bemanning die dit is overkomen had het zich waarschijnlijk ook niet voor kunnen stellen...

Uit de reacties blijkt dat de meeste collega's direct vertrekken, ongeacht de urgentie van de rit. Dit lijkt toch de beste oplossing te zijn. Misschien dat met het lezen van de casus hiervan het belang weer wat duidelijk wordt.

Een ander belangrijk punt lijkt de check van de meldkamer te zijn. Men geeft aan dat de meldkamer duidelijk moet signaleren wanneer een ambulance geen vertrek geeft binnen afzienbare tijd. Hoe is dit binnen jouw organisatie geregeld? De techniek kan ons hierin uitstekend van dienst zijn! Want er kunnen natuurlijk nog andere redenen zijn waarom een bemanning niet vertrekt...

We waren blij met zoveel reacties. Daarvoor dank! Fijn dat er over het algemeen erg collegiaal gereageerd wordt. Begripvol ook. En met goede adviezen! We merken steeds meer dat het gezamenlijke doel om van elkaar te kunnen leren zo stapje voor stapje dichter bijkomt!

NIEUWE CASUS: Wel of niet reanimeren?

Reanimatiemelding. Vrouw. 69 jaar. Bekend met COPD. Politie start reanimatie. Bij aankomst ambulance geeft familie mondeling aan dat er een NR-verklaring is. De papieren versie is nog niet gevonden. Volgens familie is dit in het ziekenhuis écht besproken. Over de vraag van continueren of staken van de reanimatie ontstaat tussen het ambulancepersoneel een meningsverschil. Na afloop van de reanimatie komt de NR-verklaring boven water. De patiënt had aangegeven niet gereanimeerd te willen worden.

Wil je reageren op de casus? Heb je goede adviezen? Klik [HIER](#)!